**503073 – LẬP TRÌNH WEB VÀ ỨNG DỤNG**

**BẢNG TỰ ĐÁNH GIÁ**

**TIỂU LUẬN GIỮA KỲ – HỌC KỲ II/2022-2023**

**DANH SÁCH NHÓM**

1. Họ tên: Đinh Phương My Mã số: 52100703
2. Họ tên: Đặng Như Quỳnh Mã số: 52100099

**BẢNG TỰ ĐÁNH GIÁ CHI TIẾT**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NỘI DUNG**  **TIÊU CHÍ** | **MỨC** | **1** | **2** | **3** | **4** | **ĐIỂM** |
| **ĐIỂM** | **0 điểm** | **Từ 0 đến 1/4 điểm** | **Trên 1/4 đến - 3/4 điểm** | **Trên 3/4 điểm** |  |
| **BÀI BÁO CÁO** | **6.0** |  |  |  |  |  |
| **Nội dung tìm hiểu** | 2.0 | Không có báo cáo | Nội dung tìm hiểu rất sơ sài, chưa làm nổi bật được các vấn đề quan trọng liên quan đến chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. | Nội dung tìm hiểu tương đối đầy đủ nhưng chưa khai thác sâu vào các khía cạnh của chủ đề mà chỉ giới thiệu/tìm hiểu ngắn gọn hoặc chưa có sự phân tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung tìm hiểu rất đầy đủ và chi tiết, làm rõ được các khía cạnh của chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. Có sự phân tích/đánh giá/so sánh... | 1.5 |
| **Tính đúng đắn** | 1.0 | Không có báo cáo | Chỉ sao chép nội dung trực tiếp từ các trang blog và tổng hợp thành báo cáo hoặc giữ nguyên lối viết của các blogger mà không chọn lọc, không viết lại theo cách hiểu và phong cách viết của nhóm. | Nội dung tương đối đầy đủ và cũng có trích dẫn tuy nhiên chưa chú trọng vào việc tự viết lại theo lối hiểu và phong cách viết của nhóm hoặc có những nội dung tham khảo trên internet còn mơ hồ, gây khó hiểu nhưng nhóm chưa diễn đạt lại một cách dễ hiểu hơn. | Trình bày những thông tin có chọn lọc, có trích dẫn nguồn gốc rõ ràng. Nội dung trong báo cáo được nhóm viết lại dựa trên những thông tin mà nhóm đã tìm hiểu và được viết phong cách viết của nhóm, không sao chép nội dung trực tiếp từ các trang blog. | 1.0 |
| **Phong cách trình bày và cách hành văn** | 1.0 | Không có báo cáo | Trình bày báo cáo cẩu thả, xấu, không có sự đầu tư ví dụ không áp dụng dãn cách dòng, căn lề chữ, không sử dụng đồng bộ font chữ, màu sắc, có nhiều lỗi chính tả, bố  cục bài báo cáo không bắt mắt. | Phong cách trình bày và cách hành văn tạm ổn tuy nhiên vẫn còn một số lỗi trình bày khiến báo cáo chưa bắt mắt hoặc lỗi chính tả hoặc lối viết văn theo hướng “văn nói”, chưa phù hợp với phong cách của báo cáo. | Báo cáo trình bày sạch sẽ, có bố cục rõ ràng, sử dụng căn chỉnh lề, màu chữ, kích thước chữ, kích thước hình ảnh, bảng biểu phù hợp. Cách hành văn chuyên nghiệp, phù hợp với lối văn viết. Không có lỗi chính tả và các lỗi về trình bày. | 1.0 |
| **Hình ảnh,**  **bảng biểu, sơ đồ** | 1.0 | Không có báo cáo hoặc báo cáo không có hình ảnh | Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng giống như không có: hình ảnh không liên quan hoặc sao chép hình ảnh/bảng biểu nguyên trạng từ các trang mạng mà không có chọn lọc, bị  méo, bị dính watermark hoặc có các đường nét vẽ/đánh dấu không liên quan của tác giả blog trên ảnh/bảng. | Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng chưa chú trọng đầu tư và còn gặp các lỗi cơ bản như: không có caption ảnh/bảng/sơ đồ, dùng những ảnh rất cơ bản lấy trên blog trong khi có thể tự vẽ/tự chụp screenshot những ảnh này, ảnh quá lớn/quá nhỏ hoặc dư thừa các thông tin không cần thiết trong ảnh. | Sử dụng hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ phù hợp, chính xác. Tự chụp ảnh screenshot hoặc thiết kế hình ảnh bản vẽ hợp lý. Các bảng biểu, sơ đồ (nếu có) thể hiện thông tin rõ ràng, dễ tiếp cận. Mỗi hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ đều có caption rõ ràng. | 1.0 |
| **Trang bìa, mục lục,**  **phụ lục, tham khảo** | 1.0 | Ghi sai thông tin,  hoặc không có. | Không có một trong các trang: trang bìa, mục lục, lời cảm ơn, tài liệu tham khảo hoặc sai thông tin tên giảng viên phụ trách, viết IN HOA tên sinh viên nhưng lại viết thường tên giảng viên, hoặc vẫn giữ nguyên văn một trong các trang phụ lục chứa thông tin mẫu (không liên quan đến bài làm) như trong file báo cáo mẫu được giảng viên cung cấp. | Có đầy đủ các trang bìa, mục lục, phục lục và tham khảo nhưng vẫn còn một số lỗi nhỏ khác chẳng hạn như trình bày rất ẩu nội dung trên các trang này. | Trình bày sạch đẹp đúng mẫu do Giảng viên/Khoa cung cấp, thông tin chính xác, đầy đủ. Không gặp các lỗi cơ bản. | 1.0 |
| **DEMO và TRÌNH BÀY DEMO** | **4.0** | | | | |  |
| **Nội dung của**  **video demo** | 2.0 | Không có video | Nội dung video demo rất sơ sài, chưa làm nổi bật được các vấn đề quan trọng trong chủ đề mà nhóm được phân công tìm hiểu. | Nội dung tương đối, đã đề cập đến nội dung chính của chủ đề mà nhóm đã tìm hiểu tuy nhiên vẫn chưa tìm hiểu đủ sâu hoặc chưa đủ hết các khía cạnh của chủ  đề, chưa đưa ra được những đánh giá, phân tích, so sánh để người đọc có thể nắm bắt vấn đề một cách nhanh chóng. | Nội dung chi tiết, đầy đủ. Có sự so sánh, đánh giá, đối chiếu bằng bảng biểu/sơ đồ... Làm rõ được vấn đề mà nhóm tìm hiểu, giúp người xem có thể nắm bắt được nội dung mà nhóm tìm hiểu một cách dễ dàng. | 1.5 |
| **Chất lượng của**  **demo** | 1.0 | Không có video | Không trực tiếp thực hiện việc demo hoặc thực hiện trên nội dung mà người khác đã làm sẵn hoặc sản | Tự thực hiện phần demo hoặc chỉ tham khảo nội dung làm sẵn ở mức độ vừa phải. Sản phẩm minh họa chưa hoàn | Hoàn toàn tự thực hiện sản phẩm minh họa mà không sử dụng lại nội dung của người khác. Sản phẩm | 1.0 |
|  |  |  | phẩm minh họa không làm nổi bật được vấn đề tìm hiểu, thỉnh thoảng vẫn gặp sự cố trong quá trình demo. | chỉnh hoặc chưa bao quát đầy đủ các vấn đề trong nội dung tìm hiểu của nhóm. | minh hoạ hoàn chinh, không còn lỗi hoặc còn những lỗi nhỏ không đáng kể. |  |
| **Phong cách trình bày video demo** | 1.0 | Không có video | Không có sự chuẩn bị hoặc trình bày nội dung qua loa, sơ sài. Âm thanh khó nghe, nhiễu hoặc nội dung bị sự cố, gián đoạn khiến cho người xem khó nắm bắt nội dung. | Sự chuẩn bị và phong cách trình bày ở mức độ trung bình, chưa đủ lôi cuốn. | Có sự chuẩn rất bị tốt, trình bày demo sinh động, cuốn hút. Người trình bày có giọng to tõ dễ nghe và phong cách trình bày tự tin. Làm cho người nghe cảm thấy dễ hiểu, nhanh chóng nắm bắt được vấn đề. | 0.5 |
| **TỔNG ĐIỂM** | | | | | | 8.5 |

**BẢNG PHÂN CÔNG CÔNG VIỆC**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Thành viên** | **Công việc** | **Mức độ hoàn thành** |
| Đinh Phương My | Làm lý thuyết, demo | 98% |
| Đặng Như Quỳnh | Làm phần code | 98% |

Sinh viên liệt kê các công việc của từng thành viên ở đây.

**\*\*\* CAM KẾT \*\*\***

Chúng tôi đồng ý với bảng đánh và bảng phân công công việc ở trên đồng thời uỷ quyền cho bạn Đinh Phương My có MSSV là 52100703 đại diện cho nhóm nộp toàn bộ kết quả thực hiện của nhóm theo yêu cầu đề tài. Mọi sai sót nếu có sẽ do toàn bộ nhóm chịu trách nhiệm, nếu có đánh giá gian lận (không làm nhưng có cho điểm) nhóm chấp nhận 0đ hoặc bị trừ điểm tuỳ giáo viên quyết định.